



Proyecto: 2019-1-ES01-KA101-063419

Nombre Institución: IES EL PICARRAL
Estado: Proyecto en curso
Código telefónico: -



Solicitudes e informes



Registro electrónico

PIC/OID	Pagos y Cobros	Calidad	Comunicaciones	Documentos
---------	----------------	---------	----------------	------------

	CALIDAD
	Resultado de la elegibilidad y/o evaluación de la calidad del proyecto

Resultado de la elegibilidad y/o evaluación de la calidad del proyecto

Criterio: Relevancia

Puntuación: 26.0

Comentario: Se trata de un proyecto relevante, ya que presenta una propuesta bien planteada que responde a los objetivos de la Acción y se integra en el ámbito de la educación escolar. A partir de la tipología de las movilidades y el contenido detallado de cada una se puede concluir que es probable que contribuyan a mejorar las habilidades y competencias profesionales de los participantes, a desarrollar nuevos y mejores métodos de enseñanza y enfoques innovadores y a promover el reconocimiento formal de las habilidades y competencias adquiridas a través de actividades de desarrollo profesional en el extranjero. Se identifican las necesidades específicas del centro y se describe cómo el proyecto se ajustará al perfil del personal que ha sido seleccionado. Sin embargo, no ha quedado descrito en el proyecto cómo se ha llevado tal proceso de detección de necesidades. Una vez conocidas las necesidades, los objetivos, el contenido de las movilidades y los perfiles de los participantes, se puede concluir que es previsible que una parte sustancial de los resultados esperados (relacionados en el apartado del impacto) lleguen a producirse. Tanto las necesidades y las áreas de mejora como los objetivos han sido presentados de forma concreta. Además, las actividades propuestas están muy bien relacionadas con estos dos aspectos anteriores, por lo que el proyecto gana en coherencia interna. Entre los aspectos a

mejorar señalamos que la propuesta explica que este proyecto es la continuación de un KA101 anterior. Sin embargo no se contempla el presente como el paso previo a la realización de otros proyectos, por ejemplo de intercambio de alumnos (KA2), lo que reforzaría su dimensión internacional. Igualmente, señalar que la temática referida al fomento de la inclusión y equidad del alumnado resulta demasiado general y requiere, por tanto, de un mayor proceso de reflexión y de análisis, así como del establecimiento de unas actividades concretas y unos indicadores de evaluación específicos.

Criterio: Calidad del diseño y ejecución del proyecto

Puntuación: 33.0

Comentario: Esta propuesta destaca por la calidad del diseño, gestión y ejecución de las actividades del proyecto, ya que todas las fases de la propuesta están expuestas de forma clara y concisa. Los puntos más fuertes de esta propuesta se centran en la concreción de las necesidades del centro y los objetivos establecidos, el desarrollo de las competencias del personal, el interés por el conocimiento y aplicación de nuevos métodos de enseñanza o nuevas herramientas, el refuerzo de las que ya utilizan y la directa relación de este planteamiento de base con la tipología y el contenido de las movilidades que contemplan. Asimismo, los aspectos organizativos relacionados con la gestión y ejecución de las fases del proyecto reciben un tratamiento detallado. El proyecto contiene un calendario de trabajo claro y bien planificado de movilidades, cuyo tipo, número y duración es adecuado, realista y acorde con la capacidad del centro. El programa contiene actividades apropiadas para alcanzar los objetivos. Por un lado, el planteamiento de las cuestiones prácticas y de gestión presenta la creación un grupo de trabajo que se ocupará de estos aspectos de modo eficiente, además de la preparación previa, el seguimiento y apoyo a los participantes antes, durante y después de la movilidad. Otros aspectos que también reciben consideración incluyen el convenio con los socios de acogida, los compromisos individuales con los participantes, los criterios de selección de los socios de acogida y de los cursos estructurados. Por otro, se detalla el contenido de las movilidades, quedando justificadas adecuadamente, y se aprecia una distribución equilibrada de las mismas a lo largo de la duración del proyecto. Se demuestra un buen uso de las plataformas de uso habitual (eTwinning, Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus y SEG). Asimismo van a reconocer las habilidades y competencias adquiridas con certificados nacionales y el Europass. Del mismo modo, se aprecian aspectos que pueden mejorar. Destacamos que los participantes ya han sido seleccionados y de sus currículos se desprende que se ajustan a los perfiles adecuados a los objetivos del proyecto. Sin embargo, se aconseja explicar los criterios de selección, si hubo tantos candidatos como perfiles se contemplan o si, habiendo más interesados, cómo se aplicaron. Es decir, detallar cómo se realizó todo el proceso de selección con el objetivo de demostrar que se ha garantizado la total transparencia durante el mismo. También se debe precisar en qué movilidad participa la profesora de francés. Asimismo es aconsejable una elaboración más detallada del programa (con las fases anterior y posterior a las movilidades bien definidas). Por último, se ha detectado un error en el presupuesto que se detalla en la sección correspondiente.

Criterio: Impacto y difusión

Puntuación: 18.0

Comentario: Se han seleccionado unas movilidades cuyo contenido y calidad se ajustan a las necesidades y objetivos del proyecto, por ello es muy posible que pueda tener no sólo un impacto positivo sustancial en las competencias de los participantes y en su futura práctica profesional sino también en los estudiantes y el instituto. La propuesta incluye actividades para la evaluación de las movilidades, de sus resultados y del proyecto en su conjunto, centrándose en comprobar si los objetivos marcados/resultados previstos se han alcanzado y si se han cumplido las expectativas del centro y de los participantes. No obstante es aconsejable que se indiquen con claridad las diferentes fases en que se evalúa, los ámbitos a evaluar mediante indicadores cualitativos y cuantitativos (número de reuniones, participación en actos públicos, visibilidad en los medios de comunicación, etc.) y una gama de instrumentos más diversos. Se aconseja elaborar un plan de sostenibilidad de los resultados del proyecto medidas pertinentes para tener un efecto multiplicador a largo plazo que vaya más allá del informe que cada participante hará sobre su movilidad,

incluyendo el análisis y aprovechamiento, y que se presentará ante el claustro de profesores. Para ello es fundamental la transferencia de las competencias adquiridas. Se sugiere organizar grupos de trabajo dentro del centro que profundicen en el aprendizaje derivado de las movilidades, observaciones internas de la práctica en el aula, fóruns de debate, una comisión que estudie que parte del aprendizaje es susceptible de ser incorporada a la gestión del centro, al marco pedagógico y curricular y a la práctica del centro. Se recomienda, por último, elaborar un plan claro y cualitativo para difundir los resultados del proyecto fuera del centro con los métodos y los canales elegidos, identificando los grupos objetivos; confirmar las participaciones en el Congreso de la Innovación Educativa de Aragón o los encuentros autonómicos sobre el programa Erasmus+ y en los foros sobre gestión de la organización escolar tales como seminarios o workshops de equipos directivos; contactar con el centro de profesores correspondientes y otros organismos autonómicos del mundo de la educación que puedan estar interesados en recibir información de un proyecto como este. Ya que se quiere conseguir la implicación de las familias, de la AMPA, del vecindario y del entorno, siempre es recomendable acentuar esa difusión fuera del centro, pues contribuye a mejorar su imagen, factor relevante ya que es un centro de muy reciente creación, e informar a otras entidades potencialmente interesadas en este tipo de proyectos con las que se podría establecer contacto y colaboración.

Criterio: Comentarios generales al solicitante

Comentario: Se presenta una propuesta bien planteada y con un fuerte enfoque institucional pues se dirige a mejorar el desarrollo de los 3 pilares básicos de las señas de identidad del centro. Se ha realizado un buen trabajo en múltiples aspectos de la solicitud, detección de las necesidades del centro y sus docentes, las competencias a desarrollar y los objetivos a alcanzar. Las dos vías de trabajo que contempla el proyecto se explican y justifican adecuadamente. El número de movilidades y participantes es proporcional a la capacidad del centro y se valora muy positivamente el peso que tienen los periodos de observación. El contenido y objetivos de cada actividad se explican claramente. Aunque los centros/socios de acogida están por determinar, se observa que se van a utilizar las plataformas adecuadas para su localización, así como los criterios y medios de contacto eficientes. Se crea un grupo de trabajo para tratar las cuestiones prácticas y de gestión, la preparación previa, el seguimiento y apoyo a los participantes. También se aprecia una distribución equilibrada de las movilidades a lo largo de los 12 meses del proyecto. Una vez conocidas las necesidades, los objetivos, el contenido de las movilidades y los perfiles de los participantes, se puede concluir que es previsible que un parte sustancial de los resultados esperados (relacionados en el apartado del impacto) lleguen a producirse. Se demuestra un buen uso de las plataformas eTwinning, PRPE y SEG. Asimismo van a reconocer la formación con certificados nacionales y el Europass. Respecto a los aspectos que pueden mejorar, se recomienda explicar los criterios de selección de los participantes, si hubo tantos candidatos como perfiles se contemplan o si, habiendo más interesados, cómo se aplicaron. Los participantes ya han sido seleccionados y de sus currículos se desprende que se ajustan a los perfiles adecuados a los objetivos del proyecto. También se debe precisar en qué movilidad participa la profesora de francés. Asimismo es aconsejable una elaboración más detallada del programa (con las fases anterior y posterior a las movilidades), las cuestiones relativas al impacto (falta una concreción mayor a la hora de tratar el tema de la transmisión de los conocimientos y habilidades adquiridos al resto del claustro y un plan de integración progresiva de los cambios y mejoras metodológicas en el proyecto global de centro y en las programaciones departamentales), la evaluación (indicando las diferentes fases, indicadores cualitativos y cuantitativos e instrumentos más diversos) y la difusión (siempre recomendable fuera del centro, pues contribuye a mejorar su imagen e informa a otras entidades potencialmente interesadas en este tipo de proyectos). Finalmente, se sugiere que este proyecto se contemple como el paso previo a la realización de otros proyectos (por ejemplo KA2).

Criterio: Puntuación total

Puntuación: 77.0

Comentario: Se trata de un instituto de secundaria de reciente creación que ya cuenta con experiencia Erasmus+ (periodos de observación en centros escandinavos) y que presenta una

propuesta bien planteada. Su desarrollo como centro se basa en tres pilares, equidad e inclusión (necesidades especiales), participación e innovación. Esta última fructifica en la introducción en sus dinámicas de nuevas metodologías activas del aprendizaje (ABP, aprendizaje cooperativo y uso de recursos educativos abiertos y flexibles). Las necesidades detectadas se centran en conocer nuevas metodologías y profundizar en las que ya aplican, TIC como apoyo al aprendizaje y la comunicación en lenguas extranjeras. También buscan enriquecer áreas como la convivencia y la apertura del centro al entorno. La relación de competencias, tanto de docentes como del equipo directivo y de los alumnos, que esperan poder mejorar es muy completa. A su vez, los objetivos se presentan de forma exhaustiva y ordenada en tres secciones: inclusión /equidad, nuevo currículo innovador/método educativo y enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras. Su solicitud plantea dos vías de trabajo y 6 movilidades con 10 participantes. Por una parte, pretende seguir en su línea de propiciar que su personal pueda observar in situ la docencia en centros de Suecia, Bélgica, Finlandia y Noruega (4 movilidades a lo largo del curso) y, por otra, el refuerzo de su sección bilingüe en francés con cursos estructurados sobre nuevas metodologías y enseñanza de materias no lingüísticas en francés (2 movilidades en verano). Todos los socios de acogida están por determinar aunque sí se conocen los proveedores de cursos y donde se celebrarán. El planteamiento de las cuestiones prácticas y de gestión presenta la creación un grupo de trabajo que se ocupará de estos aspectos además de la preparación previa (que se centra en el funcionamiento del Erasmus+), el seguimiento y apoyo a los participantes antes, durante y después de la movilidad. Se detalla el contenido de las movilidades, quedando justificadas adecuadamente, y se aprecia una distribución equilibrada de las mismas a lo largo de la duración del proyecto. Los participantes ya han sido seleccionados y de sus currículos se desprende que se ajustan a los perfiles adecuados a los objetivos del proyecto. Una vez conocidas las necesidades, los objetivos, el contenido de las movilidades y los perfiles de los participantes, se puede concluir que es previsible que una parte sustancial de los resultados esperados (relacionados en el apartado del impacto) lleguen a producirse. Se demuestra un buen uso de las plataformas de uso habitual (eTwinning, Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus y SEG). Asimismo van a reconocer las habilidades y competencias adquiridas con certificados nacionales y el Europass. Respecto a otros aspectos que pudieran mejorarse se recomienda una elaboración más detallada de las cuestiones relativas al impacto (falta una concreción mayor a la hora de tratar el tema de la transmisión de los conocimientos y habilidades adquiridos al resto del claustro y un plan de integración progresiva de los cambios y mejoras metodológicas en el proyecto global de centro y en las programaciones departamentales), la evaluación y la difusión y, por ello, se formulan una serie de recomendaciones al solicitante. El programa debería detallar las fases anterior y posterior a las movilidades y también se sugiere que, del mismo modo que este proyecto es la continuación de un KA101 anterior, se contemple el presente como el paso previo a la realización de otros proyectos, por ejemplo de intercambio de alumnos (KA2). En conclusión, el solicitante demuestra tener un buen conocimiento del programa Erasmus+ y ha contemplado gran parte de las cuestiones esenciales del mismo. El proyecto se presenta sólido y bien estructurado y para mejorar su calidad se le ha realizado una serie de recomendaciones.